



## Příloha č. 2 - Kritéria pro hodnocení žádostí

Hodnocení projektů probíhá ze strany MAS Ploština dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020, Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020 a dle Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP 2014 – 2020.

Proces hodnocení a výběru projektů je soubor činností, které jsou vykonávány po přijetí žádosti o podporu. MAS provádí nejprve kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti. Následně provádí věcné hodnocení předložených žádostí o podporu. Každá z popisovaných fází hodnocení projektů má svá vlastní kritéria, jejímž cílem je vybrat transparentně kvalitní projekty. Do procesu hodnocení vstupují všechny podané žádosti o podporu, které byly podány prostřednictvím MS 2014+.

Výsledkem hodnocení jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení (včetně bodového) a seznam žádostí o podporu, které MAS navrhuje ke schválení. Tento seznam (obsahující i pořadí žádostí včetně výše rozpočtu projektů) MAS předává ŘO. ŘO provádí závěrečné ověření způsobilosti vybraných projektů MAS (zejména soulad opatření s cíli a podmínkami OPŽP) a kontrolu administrativních postupů MAS (zejména procesu hodnocení a výběru projektů provedeného MAS). Následně výběrová komise Řídicího orgánu doporučuje projekty k financování a následně probíhá příprava a vydání právního aktu o poskytnutí podpory – viz Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020 (konkrétní odkaz viz kapitola 11. 2 Výzvy MAS Ploština).

### 1. Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti

Kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí je prováděna v rámci první fáze hodnocení. Cílem kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí a příslušných kritérií je zejména posouzení základních věcných požadavků kladených na projekt v příslušné Výzvě, hodnotitelnosti žádosti o podporu a naplnění nezbytných administrativních požadavků.

- 1) Kontrolu provádí dva hodnotitelé - určený pracovník MAS a zkontrolování provádí schvalovatel – druhý určený pracovník MAS. Schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň ověřuje správnost hodnocení prvního hodnotitele (určený pracovník MAS). V tomto případě je dodržena podmínka pravidla čtyř očí
- 2) Na pracovníky se vztahují ustanovení o střetu zájmů
- 3) Hodnocení se zapisuje do MS 2014+
- 4) Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti musí být dokončena do 29 pracovních dnů od uzávěrky příjmu žádostí
- 5) U všech kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je určeno, že se jedná o napravitelná kritéria. V případě nesplnění jednoho či více napravitelných kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, bude žadatel vyzván k doplnění žádosti o podporu přes MS2014+ a to ve lhůtě 6 pracovních dnů, lhůta se počítá od následujícího pracovního dne od data doručení výzvy k doplnění. Žadatel může být vyzván k doplnění minimálně jednou. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitelé zpracují novou verzi hodnocení. V případě nedoplnění je žádost vyloučena z dalšího procesu hodnocení.
- 6) Dokončení kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti, pokud žádost získá některý z těchto stavů:
  - Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti
  - Žádost o podporu nespĺnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti



- Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění
  - Žádost o podporu nespĺnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění
  - Žádost o podporu ukončena ŘO/ZS
  - Žádost o podporu stažena žadatelem
- 7) V případě komunitně vedeného místního rozvoje může žadatel podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Přezkum hodnocení a výběru projektů ze strany MAS provádí kontrolní orgán MAS na základě postupů definovaných ve stanovách nebo zakládací listině či statutu.

### 1.1 Kritéria formální náležitosti

Číslo	Název kritéria	Funkce kritéria
1	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami	Vylučovací/napravitelná
2	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity	Vylučovací/napravitelná
3	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu	Vylučovací/napravitelná
4	Správnost určení specifického cíle projektu	Vylučovací/napravitelná
5	Vyplnění indikátorů projektu	Vylučovací/napravitelná
6	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti	Vylučovací/napravitelná
7	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis	Vylučovací/napravitelná
8	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy	Vylučovací/napravitelná
9	Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejich příloh	Vylučovací/napravitelná
10	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván	Vylučovací/napravitelná

### 1.2 Kritéria přijatelnosti

Číslo	Název kritéria	Funkce kritéria
1	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací/napravitelná

*Zhodnocení stávajícího stavu se dokládá v rámci biologického posouzení jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Nejedná se však o biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny zpracované autorizovanou osobou. Zhodnocení stávajícího stavu území*



*obsahuje popis místa realizace a souvisejícího okolí a výsledky přírodovědného posouzení (výskyt zvláště chráněných druhů, které mohou být realizací opatření ovlivněny. Jako zdroj je dále možné využít Nálezovou databázi AOPK ČR – NDOP. V případě nedostatku zdrojových dat je žádoucí terénní průzkum. Terénní průzkum je nutné provádět ve vegetačním období, průzkum provedený v zimním období neposkytuje relevantní informace.*

*Zpracovaný podklad musí umožňovat posouzení navrženého opatření z pohledu naplňování cílů podpory – pozitivní vliv likvidace na přírodní biotopy. V případě posouzení, které neobsahuje dostatečné informace pro vyhodnocení kritéria, je projekt vyloučen.*

<b>2</b>	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací/napravitelná
----------	---	-------------------------

*Přínos a efektivita projektu se dokládá v rámci zdůvodnění potřeb realizace jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace).*

*Zdůvodnění potřeby realizace obsahuje popis přínosů navrhovaného opatření k naplnění cílů podpory. Z popisu musí být zřejmé, že cíl je naplňován prostřednictvím podporovaných aktivit a typů opatření, musí z něj být zřejmý rozsah – kvantita i kvalita dosažených pozitivních změn.*

*Projekty, které nenaplňují cíl podpory nebo obsahují taková opatření, která výrazně snižují přínos akce, jsou vyloučeny. Stejně tak nemohou být podpořeny projekty, kde je plánovaná pozitivní změna nulová nebo tak malá, že je nevyhodnotitelná (neměřitelná).*

<b>3</b>	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací/napravitelná
----------	--	-------------------------

*Vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu či ekosystémy se dokládá v rámci posouzení a popisu negativních vlivů jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Příkladem opatření k eliminaci negativních vlivů je časová či prostorová etapizace realizace.*

*Návrh nevhodných opatření či nedostatečných opatření k eliminaci negativních vlivů je důvodem k vyloučení projektu. Stejně tak jsou důvodem k vyloučení projektu i návrhy opatření, které mohou ohrozit existenci předmětů ochrany zvláště chráněných území či lokalit soustavy Natura 2000.*

*Návrh realizace opatření se hodnotí i z pohledu souladu se standardem AOPK ČR. V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit. Nedostatečné zdůvodnění odlišného postupu je důvodem k vyloučení projektu.*

<b>4</b>	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací/napravitelná
----------	---	-------------------------

*Hodnotí se celkový rámec projektu, pokud není v souladu s dokumenty, je vyloučen. Aktuální platné znění těchto dokumentů je součástí vyhlášených výzev a jsou dostupné na stránkách OP ŽP 2014-2020. Projekt je na základě tohoto kritéria vyloučen např. z důvodu neoprávněného žadatele, předložení jiné aktivity a podobně.*

<b>5</b>	Projekt není v rozporu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky a Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací/napravitelná
----------	---	-------------------------



*Hodnotí se přínosy projektu vzhledem ke strategickým dokumentům ČR. Pokud je projekt v rozporu, je vyloučen. Aktuální verze těchto dokumentů jsou ke stažení na stránkách resortních organizací MŽP.*

<b>6</b>	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací/napravitelná
----------	---	-------------------------

*Hodnotí se vliv opatření na lokalitu a možné negativní střety s ochranou přírody a krajiny. V případě, že je opatření v kolizi se zájmy ZOPK, je projekt vyloučen.*

<b>7</b>	Projekt není v rozporu s plánem/zásadami péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací/napravitelná
----------	---	-------------------------

*Projekt nesmí být v rozporu s plánem péče o CHKO či NP. Dokládá se stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny (OOP), které potvrzuje, že projekt není v rozporu s plánem péče. Pokud je území v překryvu s jiným chráněným územím musí stanovisko OOP obsahovat vyjádření ke všem dotčených chráněným územím (tj. i NPR nebo Natura 2000). V případě, kdy pro dané ZCHÚ není v době podání žádosti schválen plán péče, není možné vyloučit negativní vliv a relevantně posoudit rozpor. Takový projekt je nepřijatelný.*

<b>8</b>	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací/napravitelná
----------	--	-------------------------

*Hodnotí se vliv realizace opatření na biodiverzitu a ZCHD. V případě, že realizací opatření dojde k významnému poklesu přirozené biodiverzity v lokalitě a současně i k nevratnému negativnímu ovlivnění či zásahu do biotopu ZCHD, a to i z krátkodobého hlediska, je projekt vyloučen.*

*Zhodnocení vlivu na biodiverzitu je prováděno ve vztahu k výchozímu stavu, před realizací projektu. Projekt se hodnotí jako celek, včetně popsanych činností, které jsou nezpůsobilými výdaji či nejsou zahrnuty do rozpočtu.*

<b>9</b>	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.	Vylučovací/napravitelná
----------	--	-------------------------

*Hodnotí se projekt ve vztahu k ÚPD nebo k plánu pozemkových úprav. V rámci povinných příloh se dokládá stanovisko orgánu státní správy (místně a věcně příslušný stavební úřad). V případě rozporu projektu s ÚPD je projekt vyloučen.*

<b>10</b>	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny.	Vylučovací/napravitelná
-----------	--	-------------------------

*Hodnotí se položky rozpočtu projektu (přímé realizační výdaje) bez DPH ve vztahu k NOO položkám pro invazní druhy.*

- 1. Hodnotitel z položkového rozpočtu projektu vyčlení nezpůsobilé výdaje a vyzve žadatele k přesunutí do nezpůsobilých výdajů.*
- 2. Hodnotitel dále hodnotí projekt jenom se způsobilými výdaji.*
- 3. Projekt je z pohledu nákladovosti hodnocen jako celek. V rámci celého rozpočtu může docházet ke kompenzacím, kdy některé položky překračují a jiné nedosahují cen NOO.*



4. Hodnotitel si vytvoří pomocný rozpočet dle NOO a to zkopírováním všech položek projektu, včetně měrných jednotek a množství do nového souboru, které pak sloučí dle činností obsažených v agregovaných položkách NOO a k tomu doplní 150%-ní výši ceny NOO.
5. Součet nákladů z pomocného rozpočtu porovná hodnotitel s celkovými realizačními náklady položkového rozpočtu projektu.

**Vyhodnocení:**

**A.** Pokud je částka předloženého projektu nižší, než částka z pomocného rozpočtu NOO, je projekt přijatelný.

**B.** Pokud je částka předloženého projektu vyšší, než pomocný rozpočet a projekt obsahuje zdůvodnění zvýšeného zájmu ochrany přírody, porovná se 50 % nejčtenějších položek se 100% výši položek uvedených v Katalogu cen stavebních prací.

**C.** Pokud neplatí jedno z tvrzení výše (A, B), je projekt nepřijatelný.

Žadatel si může při zpracování žádosti v ISKP nastavit některé způsobilé položky jako nezpůsobilé (např. výdaje, které jsou nadstandartní, a chce je hradit z vlastních prostředků). Veškeré položky, které jsou nezpůsobilé, je nutné vypsát/vyznačit a to jak slovně, tak v jaké finanční výši.

<b>11</b>	V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu).	Vylučovací/napravitelná
Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR minimálně stovky let, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny (příloha č. 4 Záchranné sortimenty ovocných dřevin).		

S výjimkou příslušných orgánů ochrany přírody u neinvestičních a nestavebních záměrů realizovaných z titulu § 68 odst. 3 zákona č.114/1992 Sb., musí být příjemce podpory vlastníkem, nájemcem pozemku (nebo musí prokázat jiný právní vztah k pozemku na úrovni vlastnictví nebo nájmu, např. právo hospodaření), nebo **musí disponovat souhlasem vlastníka pozemku s realizací opatření (v případě výsadeb dřevin)** či čestným prohlášením, že vlastníci dotčených pozemků souhlasí s realizací a udržitelností opatření.

**Souhlas vlastníka s realizací a udržitelností** – v případě, že žadatel není vlastníkem nebo nájemcem, musí žadatel zajistit souhlas vlastníka s realizací opatření a také s 10letou udržitelností projektu od ukončení realizace projektu.

## 2. Věcné hodnocení

Věcné hodnocení probíhá jako druhá fáze hodnocení projektů. Je prováděno u žádostí, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí. Toto hodnocení provádí hodnotící komise MAS složená minimálně ze tří členů. Výběrové komise vybere Hodnotící komisi (i náhradníky v případě přezkumu hodnocení) z řad členů Výběrové komise, která nebude ve střetu zájmu v souvislosti s předloženými projekty. Osoby, které jsou ve vztahu k určitému projektu ve střetu zájmu, se nesmí podílet na hodnocení a výběru daného projektu, ani ostatních projektů, které danému projektu při výběru projektů konkurují. Ze strany MAS bude zajištěno, že při hodnocení projektů hodnotící komisí nebudou mít veřejné orgány ani jiná zájmová skupina více než 49 % hlasů.

- 1) Na hodnotící komisi se vztahují ustanovení o střetu zájmů
- 2) Hodnocení se zapisuje do MS 2014+
- 3) Hodnocení se provádí podle hodnotících kritérií výzvy MAS



- 4) Každé kritérium má stanovenou bodovací škálu a hodnotitelé doplňují do společného kontrolního listu bodové hodnocení daných žádostí
- 5) Hodnotící komise stanoví výsledný počet bodů
- 6) Výstupem hodnocení je seznam všech projektů, které prošly procesem hodnocení v pořadí dle počtu přidělených bodů
- 7) Hodnotící komise předá Výběrové komisi seznam všech projektů v pořadí dle počtu přidělených bodů a Výběrová komise vyznačí projekty navržené ke schválení (s ohledem na splnění minimální bodové hranice) Programovému výboru.
- 8) Pokud dojde k rovnosti bodů při hodnocení projektů, poté rozhoduje datum a čas přijetí žádosti daného projektu
- 9) Při hodnocení bude dodržena podmínka zákazu komunikace hodnotitelů s žadateli v průběhu věcného hodnocení
- 10) Věcné hodnocení bude ukončeno do 30 pracovních dní od provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí (ve lhůtě není započítáno řešení žádostí o přezkum hodnocení)
- 11) Dokončení věcného hodnocení, pokud žádost získá některý z těchto stavů:
  - Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
  - Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou (hodnotící komise doporučuje doplnění či úpravu žádosti)
  - Žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení (projekt neuspěl v hodnocení)
  - Žádost o podporu ukončena ŘO/ZS
  - Žádost o podporu stažena žadatelem
- 12) Zápis z jednání, podepsaný členy orgánů MAS provádějící hodnocení a výběr projektů, musí být vložen do MS2014+. Zápis z jednání musí být zveřejněn na internetových stránkách MAS.
- 13) MAS po provedení věcného hodnocení zasílá žadatelům informaci o výsledku hodnocení ze strany MAS, a informaci o tom, že žádost byla předána k závěrečnému ověření způsobilosti na ŘO.
- 14) V případě komunitně vedeného místního rozvoje může žadatel podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Přezkum hodnocení a výběru projektů ze strany MAS provádí kontrolní orgán MAS na základě postupů definovaných ve stanovách nebo zakládací listině či statutu.

### Jednání Hodnotící komise

- Pracovníci kanceláře MAS proškolí vybrané členy Hodnotící komise pro danou výzvu: seznámení s výzvou, seznámení se specifickými pravidly pro danou výzvu, seznámení s postupy hodnocení, seznámení s kritérii výzvy a jejich bodovou škálou, seznámení s kontrolním listem a způsobem jeho vyplnění.
- Kancelář MAS upozorní člena komise na spoluzodpovědnost za výběr projektů.
- Člen Hodnotící komise před samotným hodnocením podepisuje Etický kodex člena hodnotící komise, který zamezuje střetu zájmu.
- Člen Hodnotící komise boduje projekty, které byly předloženy v rámci vyhlášené výzvy a prošly administrativní kontrolou a kontrolou přijatelnosti.



- Členové hodnotící komise provedou společné obodování každého projektu dle bodovacích kritérií.
- Po obodování všech projektů členové Hodnotící komise předloží své podklady manažerovi SCLLD ke zpracování.
- Zpracované podklady vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD předá Výběrové komisi.

Pokud minimálně jeden člen hodnotící komise nebude splňovat odborné požadavky pro hodnocení projektů v OPŽP, pak Hodnotící komise bude pro svoje hodnocení využívat podpůrné hodnocení (odborné posudky), které zpracovala osoba s odborností v oboru/oblasti, na kterou je projekt zaměřen. Tato osoba musí podepsat Etický kodex, zamezující střetu zájmu a vypracovaný posudek musí být transparentní a nestranný. Odborný posudek je pouze podklad/pomůcka pro hodnocení předložených projektů a Hodnotící komise není odborným posudkem nijak omezena ve svém rozhodování.

## Výběr projektů

### Jednání Výběrové komise

- Výběrová komise doporučuje / nedoporučuje projekty k financování v rámci SCLLD na základě bodového hodnocení projektů v a závislosti na finanční alokaci pro danou výzvu.
- Výsledek hodnocení projektů je předložen k dalšímu jednání Programového výboru.

### Jednání Programového výboru

- Jednání Výboru spolku se účastní manažer CLLD, který přednese zprávu z jednání Výběrové komise a předloží seznam doporučených / nedoporučených projektů k financování v rámci SCLLD na základě bodového hodnocení projektů a v závislosti na finanční alokaci pro danou výzvu.
- Programový výbor prověří formální správnost hodnocení Výběrové komise, v případě nejasností si vyžádá vysvětlení předsedy Výběrové komise.
- V konečné fázi Programový výbor schválí seznam doporučených / nedoporučených projektů určených k závěrečnému ověření způsobilost na ŘO.
- Kompletní seznam schválených a neschválených Žadostí předá MAS k závěrečnému ověření způsobilosti na ŘO.
- Datum registrace projektů je zaznačen v IS MS2014+.

## Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

Max. počet bodů= **100**

Min. počet bodů= **50**

Ekologická kritéria projektu	Počet bodů
<b>1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost. *</b>	
Území se střední prioritou podpory pro krajinotvorná opatření.	<b>20</b>



Území se střední a zároveň území s nejnižší prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření.	<b>15</b>
Ostatní přijatelné projekty.	<b>10</b>
<i>* Území prioritní pro krajinnotvorná opatření – zdroj: mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.</i>	
<b>2. Lokalizace</b>	<b>Počet bodů</b>
ÚSES *	<b>35</b>
Území NP a CHKO - MZCHÚ (NPR, NPP, PR, PP – včetně ochranného pásma), Smluvně chráněné území, Natura 2000 (ptačí oblast, EVL) **	<b>30</b>
Interakční prvky (vymezené), mokřady Ramsarské úmluvy, geoparky, biosférické rezervace, EECONET koridory/území. ***	<b>25</b>
Ostatní přijatelné projekty	<b>5</b>
<i>* ÚSES – zdroj: lokalizace všech úrovní skladebných prvků ÚSES musí být doložena platnou územně plánovací dokumentací nebo komplexním plánem pozemkových úprav.</i>	
<i>** Území NP a CHKO – zdroj: mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva Chráněná území a Natura 2000.</i>	
<i>*** Zdroj: mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva Mezinárodně významné části přírody</i>	

<b>Technická kritéria projektu</b>	<b>Počet bodů</b>
<b>3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce</b>	
Náklady akce dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	<b>10</b>
Náklady akce dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	<b>5</b>
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny *.	<b>2</b>
<i>*Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky:</i>	
<ul style="list-style-type: none"><li><i>• projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě,</i></li><li><i>• zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn., že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory).</i></li></ul>	





Další kritéria projektu	Počet bodů
<b>4. Počet vysazených stromů na území CHKO Bílé Karpaty a v územní působnosti MAS Ploština.*</b>	
Celkový počet vysazených stromů v rámci akce více než 400	<b>35</b>
Celkový počet vysazených stromů v rámci akce v rozsahu 201 - 399	<b>30</b>
Celkový počet vysazených stromů v rámci akce v rozsahu 50 - 200	<b>25</b>
Ostatní přijatelné projekty.	<b>20</b>
<i>* Zdroj: Žádost o dotaci</i>	

### 3. Přezkum hodnocení

- 1) Žádost o přezkum hodnocení žádosti o podporu vyřizuje kontrolní komise MAS.
- 2) Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí nebo věcného hodnocení MAS vyřazena, má možnost podat žádost o přezkum postupu MAS.
- 3) V případě komunitně vedeného místního rozvoje může žadatel podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Přezkum hodnocení a výběru projektů ze strany MAS provádí kontrolní orgán MAS na základě postupů definovaných ve stanovách nebo zakládací listině či statutu.
- 4) Pracovník MAS Ploština přijme Žádost o přezkum a předá ji k vypořádání Kontrolní komisi MAS.
- 5) Vypořádání žádosti o přezkum obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany kontrolní komise, tj. zda žádost o přezkum byla shledána důvodnou, částečně důvodnou či nedůvodnou (pokud je žádost o přezkum shledána nedůvodnou poté se nevrací do hodnocení), a dále jednoznačné zdůvodnění. Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou, kontrolní komise uvede, která kritéria považuje za nutná přehodnotit. Kontrolní komise má stanovenou lhůtu k vypořádání žádosti o přezkum max. 5 pracovních dní.
- 6) Informace o výsledku přezkumu bude žadateli sdělena formou depeše přes MS2014+ do max. 10 pracovních dní od přijetí žádosti o přezkum.
- 7) Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, provede MAS bezodkladně nezbytná opatření k nápravě, tj. zařazení projektu zpět do hodnotícího procesu:
  - Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti – hodnocení bude provedeno administrativním pracovníkem



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Operační program Životní prostředí



MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA  
**PLOŠTINA**

- Věcné hodnocení – zasedne Hodnotící komise, z určených náhradníků ze strany Kanceláře MAS
- 8) Za přijetí a vyřízení žádosti o přezkum včetně informování žadatele o vypořádání připomínek přes MS2014+ zodpovídá Kancelář MAS.